



รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี

๒๕๖๑



เรื่องที่ ๓

ผู้ประกันตนที่ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาล กรณีการผ่าตัดปลูกถ่ายตับ ตามประกาศคณะกรรมการการแพทย์ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓

ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนสรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นผู้ประกันตน ได้รับการชี้แจงจากเจ้าหน้าที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดหนึ่งว่า ขอให้ผู้ร้องเรียนสำรองจ่ายค่าใช้จ่ายในการผ่าตัดปลูกถ่ายตับแล้วนำไปสำคัญรับเงินและเอกสารการรักษาพยาบาลทั้งหมดมายื่นเรื่องเพื่อขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลบริการทางการแพทย์ กรณีการปลูกถ่ายตับ ตามประกาศคณะกรรมการการแพทย์ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราสำหรับประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย อันมิใช่เนื่องจากการทำงาน ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ต่อมา ผู้ร้องเรียนได้เข้ารับการผ่าตัดปลูกถ่ายตับที่โรงพยาบาล จุฬาลงกรณ์ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ และได้ติดต่อยื่นคำขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาล ดังกล่าว แต่กลับไม่ได้รับเงินค่ารักษาพยาบาลคืน เป็นเหตุให้ได้รับความเดือดร้อน

ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริง สรุปได้ว่า ตามประกาศคณะกรรมการการแพทย์ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราสำหรับประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย อันมิใช่เนื่องจากการทำงาน ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ระบุให้ผู้มีสิทธิยื่นขอรับบริการทางการแพทย์ กรณีการปลูกถ่ายหัวใจ การปลูกถ่ายปอด การปลูกถ่ายตับ การปลูกถ่ายตับอ่อน ตลอดจนการปลูกถ่ายอวัยวะมากกว่าหนึ่งอวัยวะพร้อมกัน ต้องยื่นคำขอต่อ สำนักงานประกันสังคมที่ประสงค์จะใช้สิทธิ และสำนักงานที่ผู้ประกันตนจะจ่ายค่าบริการทางการแพทย์ให้แก่สถานพยาบาลตามแผนการรักษา ซึ่งในช่วงเวลาที่ผู้ประกันตนเข้ารับการผ่าตัดนั้น มีโรงพยาบาลราชวิถีแห่งเดียวที่ทำข้อตกลงเป็นสถานพยาบาลในความตกลง กรณีปลูกถ่ายตับกับสำนักงานประกันสังคม ทั้งนี้ จากประวัติการรักษาของผู้ร้องเรียน พบว่า ผู้ร้องเรียนมีประวัติการเจ็บป่วยด้วยโรคตับแข็งเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิ และโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ซึ่งได้วินิจฉัยว่าผู้ประกันตนป่วยเป็นโรคตับ

และควรได้รับการรักษาด้วยการปลูกถ่ายตับ นั้ดติดตามอาการทุกเดือน ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ผู้ร้องเรียนได้รับการผ่าตัดปลูกถ่ายตับที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ และยื่นคำขอรับประโยชน์ทดแทนตามที่ได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานประกันสังคมจังหวัดหนึ่ง แต่ถูกปฏิเสธการจ่ายค่าบริการทางการแพทย์ เนื่องจากไม่เป็นไปตามประกาศ



คณะกรรมการการแพทย์ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราสำหรับประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยอันมิใช่เนื่องจากการทำงาน ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ผู้ร้องเรียนจึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์

ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินประสานทางโทรศัพท์กับสำนักงานประกันสังคมเพื่อติดตามความคืบหน้าการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงผู้ร้องเรียนเพื่อแจ้งความคืบหน้า และได้รับการชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมสรุปว่า คณะอนุกรรมการการแพทย์มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ว่าการปลูกถ่ายตับของผู้ร้องเรียนเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ถูกต้องตามข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ กรณีที่มีเหตุให้ผู้ประกันตนเข้าใจว่าโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์เป็นสถานพยาบาลในความตกลงกับสำนักงานประกันสังคม กรณีปลูกถ่ายอวัยวะ หากคณะกรรมการอุทธรณ์พิจารณาอนุมัติให้สามารถจ่ายค่าบริการทางการแพทย์ให้กับผู้ประกันตน เห็นควรเสนอจ่ายค่าบริการทางการแพทย์คืนให้กับผู้ประกันตนเป็นจำนวนเงิน ๕๑๒,๖๐๔ บาท ต่อมาคณะกรรมการอุทธรณ์จึงได้มติเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ กลับคำสั่งของสำนักงานประกันสังคมจังหวัดหนึ่ง โดยให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิได้รับค่าบริการทางการแพทย์เป็นค่าปลูกถ่ายตับ เป็นจำนวนเงิน ๕๑๒,๖๐๔ บาท และจากการประสานทางโทรศัพท์กับผู้ร้องเรียน ได้รับการชี้แจงว่าผู้ร้องเรียนได้รับเงินดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ พร้อมทั้งขอบคุณผู้ตรวจการแผ่นดินที่ช่วยดำเนินการติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวจนผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนดังกล่าว

ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการอุทธรณ์ได้มีมติกลับคำสั่งของสำนักงานประกันสังคม จังหวัดหนึ่ง โดยให้ผู้ร้องเรียนมีสิทธิได้รับค่าบริการทางการแพทย์เป็นค่าปลูกถ่ายตับ เป็นจำนวนเงิน ๕๑๒,๖๐๔ บาท และเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ผู้ร้องเรียน ได้เดินทางมารับเงินดังกล่าวด้วยตนเอง จึงเป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรมอย่างเหมาะสมแล้ว ตามมาตรา ๓๗ (๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงวินิจฉัย ให้ยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

เรื่องที่ ๕

การดำเนินคดีกับผู้ตัดไม้สักในสวนป่าโดยไม่เป็นธรรม

ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนขอความช่วยเหลือกรณีที่เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานดูแลป่าไม้ในจังหวัดแห่งหนึ่งอาศัยไม้สักของผู้ร้องเรียน ซึ่งซื้อมาจากเจ้าของเดิม และเป็นไม้สักที่ปลูกบนที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ และมีหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดิน เป็นสวนป่า และผู้ร้องเรียนได้แจ้งการตัดหรือโค่นไม้ที่ได้จากการทำสวนป่าต่ออำเภอ แต่เมื่อทำการตัดไม้ ผู้ร้องเรียนกลับถูกดำเนินคดีอาญาและตรวจยึดไม้ที่ตัด ซึ่งผู้ร้องเรียน เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากตนได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายและ ระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว

ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้ประสานงานให้หน่วยงานที่กำกับดูแลตรวจสอบในเบื้องต้น พบว่า ที่ดินแปลงดังกล่าวเคยเป็นของบุคคลรายหนึ่ง มีเอกสารสิทธิ ส.ป.ก ๔ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ และได้มีการโอนสิทธิให้กับหลานซึ่งได้ขึ้นทะเบียนที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นสวนป่าและ ปลูกต้นสัก ต่อมา ผู้ร้องเรียนได้ซื้อไม้สักจากหลานของบุคคลดังกล่าวโดยเข้าไปตัดไม้ โดยถูกต้องตามขั้นตอนแต่กลับถูกเจ้าหน้าที่จับกุมดำเนินคดี